

# 北京大學日刊

## ●大學月刊第七期徵稿

月刊第七期、輪流到哲學系編輯。諸位如已有稿、請寄來；如還沒有、請趕緊做幾篇。  
蔣夢麟啓。

## ●平民教育講演團第二組通告

茲將本組團員分爲四隊、每月依次輪流講演。如每月第一期則第一隊講演、第二期則第二隊講演。自本月起、照議實行。分隊名單列後、即請本組團員諸君注意。

### 第一隊

丁學青 黃天俊 孟壽椿 羅家倫 康白情

### 第二隊

魯士毅 鄧康 易道尊 黃日葵 周炳琳

### 第三隊

倪振華 李蒼棠 曹奇山 馬元材 王星漢

### 第四隊

郭衍發 張廣鴻 陳政 鍾少梅

書記 湯炳榮 倪品真

## ●平民教育講演團第三組通告

本組昨日下午一時開會議決：將本團團員分爲四隊、每月依次到指定地點講演；書記二人、各人每二星期同往一次。茲將分隊名單列後、請本組諸君注意。

第一隊(五月二日西城)(五月二十九日北城)

高壽德 翟景卓 陳伯純 劉古儒

第二隊(五月九日)

高紹珠 朱務善 蕭蓬齋

第三隊(五月十六日)

楊錦健 許寶駒 蘇清卓

第四隊(五月二十三日)

王凌雲 田奇瑞 章廷謙

## ●消費公社啟事

董事諸先生公鑒前本社定於上月二十六日開全體職員會因到會人數過少未能開會茲再定於五月八日(即星期六)下午六點鐘仍在本社開全體職員會商議第二屆股東常會事務屆時務請蒞會實爲公便謹啓

## ●唯是學報出版預告

本報以研討學術真理推究道德標準爲職志。第一期準于五月五日出版。要目如次：

### 宣言

### 訂道律

### 九流不出于王官論駁議

### 中國幣制改革議

### 音韻略例

### 文學總略

### 中國哲學通論

### 國學研究

黃建中

朱毅

謝玉樹

黃侃

林損

蕭建中

鄭寬

第六百九十八號  
今日出版  
報資  
廣告費

北京大學  
後門內國立北京大學  
電話 東局一千零七十二號

## (目要日本)

- ▲梁敬錚君自倫敦致陶孟和先生書
- ▲顏說吾君對於音樂研究會之希望
- ▲墨子底政治哲學(三續)

## ●北京教育叢刊

### ▲第二集目錄

教育宗旨果可存在乎？(郭秉英) 根據學說之研究(楊蔭慶) 教育三大問題(王文培) 最近德國的平民教育與美國軍事的教育(程時燧) 論國民學校宜增設觀察科(韓定生) 遊藝筆記(陳寶泉) 美國學制述略(何炳松) 什麼思想？(趙道真譯) 倫理教育(周學超譯) 體育與其他學科(李飛譯) 學校的社會組織(周學超譯) 職業教育問題的探究(夏瑞環同譯) 職業教育與普通教育真實的關係(徐銀譯) 考試問題之研究(馬克書) 理想中大戰後教育新目的之研究(張紹先) 男女共同教育的研究(劉爽) 發問的研究(夏瑞環) 國小學校之家事教學(王麟昌) 歷史教授法革新論(陸光宇) 中學國文教科書之商榷(夏宇衆) 初等數學教授之研究(程廷熙) 馬來人之文化

## ●南京數理化雜誌

### ●第一期已出版！

### ●要目

氣體戰爭。電子學說。鉛之原子量與放射學上之關係。考誤之定律。化學教授法。電離學說。中國藥品之分析。傅理氏級數。橢圓函數。自動虹吸之改良。油之性質與潤滑機之關係。立體化學小史。電子性質。說虹。燐光。蔗糖。司藤函數。日本理化上之所見。本校數理化試題。每本實價大洋三角寄費三分(十本以上九折計算) 編輯兼發行者南高數理化研究會



### 本校布告

#### 理科研究所閱覽室啟事

本閱覽室因改編書目，自前請借諸君從速繳還，而至今尚有未交下者三十餘人，特再通知，務請即日繳下為盼。  
九、四、三十。

### 公牘事由

#### 文牘課九年四月二十六日收發文件事由單

##### 收到文件共二件

- 一、陝西教育廳復准照發學生趙國賓津貼函。
- 一、四川大邑縣勸學所請查復學生周國瑞是否在校肄業函。

●發文無

### 通信

#### 梁敬鐸君自倫敦致陶孟和先生書

孟和師函丈：錄於去年十二月二十八日由日本赴船赴美。十五日抵舍路，又五日抵紐約。途往各處一遊，並參觀哈佛哥倫比亞各著名學校。遂即由美來英。承介紹陳梁諸君，均都見過，一切多承指點，至為忻感。狄克森華爾思諸教授，均予

一談。對於中國社會情形，詢問尤切。本學期已將告終，擬下期起在經濟學校肄業，專習勞働立法。緣此等科目，經濟學校最為完善也。英學風均極頑舊，遠來殊出意料之外。而橫橋、二大學，尤多貴族富家子弟，所向尤僻。雖有良教授，而在彼談話現勢，則尤有不暇不顧忘言、他可知矣。傅君斯年已到此。聞劉半農亦即來英。大學同人漸多，發達殊可喜也。歐美各國大學，關於學制改革，均有董事會之設。蓋潮流所趨，不得不求適應之方。株守固非為計。官動亦屬不宜。一科之廢設，一門之變易，關係於人心學尚者大非淺鮮。牛津大學前以希臘文為必修之科，貧寒子弟至不能入學。今春乃由 Senate 提議廢止此制，而改為普通科，即其一例。竊不敏以為至善。蓋惟能適應世潮，而後能樹立基礎，國學獨立精神，乃可得達也。以為何如？……母校近事極掛念，能稍見示否？通信住址由使館轉交便可收到。……

三月十七日、敬鐸自倫敦寄。

### 學術研究錄

#### 顧誠吾君對於音樂研究會之希望

(節錄顧君致音樂會幹事楊君函)

這回的音樂演奏大會，聽得我實在滿意，我實在感佩兄等的熱心提倡，滿足我們音樂上的慾望！

我雖有耽玩音樂的天性，但我絕沒有音樂的熱情，所以一不遇到一點批評，我必覺在那天的會場上，感受到中西不同的國民性：因為我也是具有中國國民性的一人，所以主觀方面，對於音樂又覺得有適合的感情。

中樂的「溫柔敦厚」、「和平中正」、實在足以表現國民的德性，更足以陶鑄我們優美的性情；真有保存的價值，真有發揚光大的必要啊！我思中樂所以不發達的緣故：一來固是同上次開會時，胡適之先生演說的話，學術上反對的結果。二來是向來沒有普及；不過供帝王廟堂之用，或者是文人墨客的雅興；至於普通社會，原不能享受。所以胡樂一來，普通社會有享受的機會，古樂也就占不到勢力了。三來是因為古樂和平、溫厚，不能給人以多量的刺激，過不了人家的音樂癮。但胡樂的聲響，「急從高亢」、容易入耳。他一進來，自然古樂聲風而靡了。

但在現時學術上，對音樂的反對論，已沒有了。我們在此時提倡音樂，已少了一層障礙；對第一層、可以無慮。至於第二層、現在庶民主義國際世界，必不容有特殊階級、專用的快樂；像你們會裏、學習的公開、演奏的鼓吹、像這樣的運動下去，一定有普及的一日。所慮者，只在第三層：因為大家粗粗的賞玩，自然走向容易聽的地方去，不能玩味這「微妙幽深」的古樂。

要去提倡古樂，自然要多用文字和演奏去鼓吹；但最緊要的一層，我以為樂與歌當多多聯絡。

中國的古樂、本來都有歌的、自從後來、成為獨樂的器具、歌多失散了；或歌文在而音節多失散了；所以漸漸的冷落、終至像現在的殘缺。我本來常想、像古琴的聲響這麼低、怎好唱呢？這懷疑、直到前天聽了琴韻合奏的陽關三疊詞、方才冰釋。因此想到有樂無歌、有好幾項缺點：(一)獨玩而不普遍；(二)單調而不和諧；(三)人亡便至絕響；(四)沒有調和、不會進步；(五)聽的人受的美感很薄、對他沒有濃厚的感情、終至漸漸的衰頹。

所以現在懷幼學校學生用古樂來唱歌、實是一個很好的現相；可以教古樂保存；更可以教古樂進步。希望你們拿沒有失傳的調子、和可以創造的調子、多多配歌；在現時專門唱歌的唱歌班班外、再開一「中樂唱歌班」。

你教我批評那天，我實在沒有這才具。我只聽人家都說，王心葵先生沒來彈琴、彈琵琶、是一種很可惜的事情。我自己只有一種臆見、以為將來開會時，可以做一宗「系統的演奏」：就時代、就地域、依次做去、使聽者對於古今中外的音樂、得到一種比較審察的方便。

我對於音樂雜誌的感想，也以爲當循着系統來做去；說明與比較的理論、比劇本詩詞等藝術上的作品、來得緊要。因為現時大家對於音樂的基本概念、尚沒有立到、只給他藝術作品看、適足養成他們零碎的見解罷了。

我心裡常這麼想：『古樂器、古樂調、古樂書的存佚之數、究有若干呢？』『中國音樂、受外國音樂的同化、究若何呢？』『中國古今音樂的比



較、怎樣呢？」「中國四方音樂的比較、怎樣呢？」「中國音樂於世界音樂上的位置、怎樣呢？」「中國音樂的將來、怎樣呢？」這種問題、我自已是永遠答不出來的；只希望音樂雜誌教我。

九、四、二十四。

### ●墨子底政治哲學(三續)

政治學系一年級陳顯遠

孔子底大同意思、全在此文中、說的到很好聽的；但大道怎樣得行呢？天下怎麼樣能公呢？却没有說、這完全是烏托邦底擬議。墨子就不是這樣說、他認定做到大同世界是個「兼」字。所以他

今吾將正求與(興)天下之利而取之、以兼爲正。是以聰耳明目、相與視聽乎；是以股肱畢強、相爲勸率乎、而有道肆相教誨、是以老而無妻子者、有所侍養以終其壽；幼弱孤童之無父母者、有所放依以長其身。今唯母以兼爲正、即若其利也。

墨子雖沒說出大同兩字、這一段底意思、就是孔子大同底普況、他却用「兼」往前做、是比孔子學說實在地多了。尸佼說「孔子貴公墨子貴兼、其實則一。」這話實是靠不住。因是公是兼底結果、兼是公底法子；公是空空洞洞地一個名、兼是實實在在地能做個事；若說成一樣的、那麼、墨子底政治哲學、就可不發生了。

胡適之先生說：儒者說的是一個「什麼」、墨子說的是一個「爲什麼」。就我第一項所說的意思說：胡先生又說：孔子說的是一個「什麼」、墨子說的是一個「爲什麼」。就是第二項所說的意思。

的是一個「爲什麼」。就是第二項所說的意思。這兩段都拿本書可以証明出來、已見胡先生著底「中國哲學史大綱」、我便從略了。

(乙)反對孔門弟子對政治上底觀念。應該分三項說、那三項：

第一項。孔子雖沒有墨子救世底心切、却也周遊列國、求用於世、到門弟子就不同了。你看公孟子說：

君子共已以待、問焉則言、不問焉則止。譬若鐘然、扣則鳴、不扣則不鳴。」「公孟篇」居然擺出架子來了。若果照這樣做去、人都獨善其身、恐怕樹葉落下、把頭塌了、還有誰做事嗎？所以就惹出墨子底反對、他底見義必行底主張、便由這裡發生了。

第二項。孔子固然以禮樂爲治國底根本、但不重那元禮、所以有「禮與其奢也寧儉」一句話、就是主張禮要用得適勻、不在繁多。他底弟子失了本旨、虛禮尙文、把正名主義更弄得空虛、和墨子見解越發不同、墨子便反對起來。再加上當時淫樂亂行、墨子更要主張廢樂、就是這個緣故。

第三項。孔子言命、是自己嘆息底意思。你看他說：

不知命無以爲君子也！

又說：道之將行也歟！命也。道之將廢也歟！命也！都是窮途自傷底話、並沒有勸人信命、又沒說什麼都是命定的。門弟子就失了本意、把命就當着天貧富底根源、治亂興衰底至理、所謂「萬事都

是命安排、半端不由人轉回。一結果使得「羣吏信之、則怠於分職；庶人之信之、則怠於從事。」對於政治、影響很大、所以總激起墨子底非命論來。

其餘若明鬼節葬等說、也是由儒家逼出來的；但就政治哲學方面言、自有他底妙用、不一定是反對儒家、纔有此種政治上底利用、所以就不寫在這裏。

#### 第三 墨子想運用政治底四大主義

墨子既受了各方面底影響、便產出一種新學說。但他不是談空理底人、也不是空談理底人、却想把這些學說連用到政治上去、所以就有很多底主義。照我研究底結果、應當分爲四樣。那四樣：

(一)實利主義。胡適之先生「哲學史大綱」上解釋得很詳細、可以供我們底研究。現在把他引用到政治哲學上來、就是墨子所主張底政策、都是照應用方面着想、若能如此做去、便可有利、纔算合手義；絕不會提出個理想底標準、教人去做的。所以墨子說：

……所謂良寶者、爲其可以利也。而和氏之璧、隋侯之珠、三棘六異、不可以利人、是非天下之良寶也。今用義爲政於國家、人民必衆、刑政必治、社稷必安、所謂貴良寶者、可以利民也、而義可以利人；故曰：義天下之良寶也。

觀於「義可以利人」一句話、可以知道墨子實利主

義底真諦了。那麼、墨子主張底利、絕不是「貴義爲」則士之計利不若商人之察也。底利字、「兼愛篇」：「盜愛其室不愛其室故竊其室以利其室」底利字；因爲這些利都是「自私自利」底利、墨子是不採用的。但墨子所主張底利、却也不是「最大多數最大幸福」底利。因爲「最大多數最大幸福」這句話、和墨子底學說、根本是不相容的。墨子主張兼愛、沒有一個人不在愛之列；所以他就利用天、說明愛底範圍、他說道：

然則天之愛天下之百姓、以其兼而明之。何以知其兼而明之？以其兼而有之。

那麼、「殺一不辜者、必有一不祥」；「殺一人謂之不義、必有一死罪矣。」是無論何人、都應愛他、不能把他放在愛底外邊。最大多數最大幸福、就不是兼底意思。他比自私自利好處、是在最大多數；然而少數底人底幸福、便要供最大多數底人底犧牲、這最大多數底專制、豈是墨子兼愛底意思？所以我說墨子主張底利、既不是「自私自利」底利、也不是「最大多數最大幸福」底利、實是「社會全體幸福」底利。換句話說：墨子底利、是要人類都享受的、那少數人或多數人所享受底利、恐怕不是墨子底主張了。

(二)力行主義。實利主義比孔子底正名主義、固然好了；但只知道這樣辦是有利的、還不成功、總得趕緊照這樣辦、纔是正理。所以他說：

政者口言之、身必行之。(公孟篇)

又說：



北京大學學生儲蓄銀行

月計表

中華民國九年四月三十日製

收餘	項合	計	款目	付計	項餘
元	元			元	元
負債類					
	378 204		定期存款	1892 204	1514 000
	7543 180		活期存款	10212 781	2669 601
	177 610		暫時存款	203 750	26 140
			股本	2000 000	2000 000
	23 400		公積金	103 500	103 500
			特別公積金	140 433	117 038
	3405 500		存出金透支	3405 500	
	400 000		借用	400 000	
	59 140		未付股息紅利	332 080	272 940
	15 965		應付未付利息	15 965	
	400 668		前期純益	400 668	
	12403 667		負債總數	19100 886	6703 219
資產類					
296 000	1405 000		保證放款	1109 000	
1485 000	5904 500		抵押放款	4419 500	
	4178 970		貼現放款	4178 970	
263 865	249 920		暫記欠	86 061	
801 000	830 000		未交股本	29 000	
1244 289	6507 856		存出金	5266 457	
2096 405	2096 405		公債		
	14 423		創業費	14 423	
161 775	179 020		營業用器具	17 245	
	152 871		應收未收利息	152 871	
549 399	28215 382		現金	27665 983	
6897 733	49834 353		資產總數	49936 620	
損益類					
	186 741		利息	308 721	121 980
			手續費	7 000	7 000
			貼現費	13 170	13 170
			公債利息	111 000	111 000
	1 226		公債還益		
			雜損	2 788	20 562
79 198	79 198		雜費		
79 198	267 165		損失總數	461 679	273 712
6976 931	62505 185		合計	62505 185	6976 931

圖書館登錄室第二部布告

上星期本館新增書籍彙報如次

著者	書名	版	卷	冊	部
Braun, O.	Eduard von Hartmann			I	I
Braune, W.	Gotische Grammatik			I	I
"	Abriss der Althochdeutschen Grammatik			I	I
"	Althochdeutschen Grammatik			I	I
"	Althochdeutschen Lesebuch			I	I
Brentano, F.	Aristoteles und Seine Weltanschauung			I	I
Brinkmann, F.	Metaphern			I	I
Buchenau, A.	Spinoza			I	I
"	Descartes Philosophische Werke			I	I
"	die Leidenschaftender Seele			I	I

圖書館登錄室第三部布告

本館茲承

蔣竹莊先生惠贈	一冊
決定生西日課	一冊
金剛經、無量壽經	
特此聲謝	

言足以通行者常之、不足以通行者勿常之。不足以通行而常、且薄口也。(貴義篇)

這就是後來申公爲政不在多而言在力行「底義思、也就是他底力行主義了。他把力行看得非常要緊、以爲不力行、便不能致世於太平。他說：

「非樂篇」

治、即刑政亂；賤人不強從事、即財用不足。可見他底主張了。他既抱了這個主張、事事都想實行起來、絕不願作那行尸走肉底官吏、弄那濫竽充數底伎倆。所以他給楚惠王獻書、惠王不用他底書、也不見他；却令文君趕上他、封以書社五里、也見書不能行、政策不行、便不受而去了。

「諸宮書事」：越王賜見於尚書說墨子很賢、便想請墨子到越、裂故吳地地方五百里封他、並爲公尙過東車五十乘、迎墨子於魯。墨子便問公尙過「子之觀越王也能聽吾言用吾道乎？」公尙過說不能。墨子就說：

不唯越王不知翟之意、雖子亦不知翟之意。意越王將聽吾言、用吾道、則翟將往、量腹而食、度身而衣、自比於羣臣、奚能以封爲哉？抑越不聽吾言、不用吾道、而吾往焉；則是我以義醜也。鈞之難、亦於中國耳、何必於越哉？

墨子不以義醜、就是力行底一証。這般人作事、處

處在實踐上着想、不是博得虛名、便去做官、只要道能行、滿不在乎那爵祿秩位的。

我把這實利主義力行主義分開來說底緣故、因爲實利主義是墨子對政策採用上底主張、力行主義是墨子對政策行使上底主張。換句話說：實利主義是狀態方面底事、力行主義是作爲方面底事。研究他底全部哲學、合起來講、到沒關係；研究他底政治哲學、便不能不這樣分了。

(三)救世主義。墨子還有一個要緊底主義、就是救世。他和儒家不同處、這也是一端。儒家裏頭底孔子、雖然想用世、但却主張「可以仕則仕、可以止則止、可以久則久、可以速則速」；

藏者相用世底義思。後來弟子又有「扣則鳴不扣則不鳴」底信條、人還要說他「達則兼善天下、窮則獨善其身」。墨子根本就不許有這「獨善」底事情。對於一件事、只認定他是義的、便幹起來、不管有阻力沒阻力、即就道不行、他還是不改起初底念頭；絕沒有說「乘桴浮於海」的、可見他很有毅力、也可見他救世底心切了。他有一天從魯國到齊國去、遇見一個朋友、說天下現在底人、都不肯做義氣底事、勸他不如罷了。他便說：

今有人於此、有子十人、一人耕而九人處、則耕者不可以不益急矣。何故？則食者衆而耕者寡也。今天下莫爲義、則子如勸我者也、何故止我？(貴義篇)

(未完)